

Slušnost není slabost

Vážení spoluobčané, na konci minulého měsíce jsme vypověděli koalici smlouvu uzavřenou po volbách s ODS. Nenašli jsme bohužel shodu na kandidátovi, který měl od 1.1.2004 vystřídat Hedviku Zimmermannovou na funkci místostarosty, jak smlouva uzavřená po loňských komunálních volbách popisovala. Nejsem z vývoje posledních dnů a týdnů vůbec nadšen a považuji je za společnou prohru obou politických uskupení. Odmítám také tvrzení, že naším cílem od počátku bylo se nedomluvit a ovládnout město.

Jsem přesvědčen, že pro dohodu a zachování koalice jsem učinil vše, co bylo v mých silách, včetně prosazování zásadních ústupků a nabízení možných kompromisů až do poslední chvíle.

Chtěli jsme přesvědčit naše partnery, že pan Krejčík je nejlepším kandidátem na post místostarosty z možností, které nám ODS nabízí. ODS mi prostřednictvím bulletinu pana Maleny poradila, že pokud bych si uměl „bouchnout“ do stolu, pan Podlipný by získal podporu zastupitelů HPZ a koalice by zůstala zachována. Považuji to za docela úsměvné vidění situace. Zastupitelé HPZ mají vlastní rozum a podpora pro oba kandidáty ODS byla mezi nimi zásadně odlišná. To jsme se také celou dobu jednání snažili našim partnerům vysvětlit a bohužel neúspěšně.

To, že každá ze stran bude mít na události, které se odehrály, různé pohledy, jsem očekával a není to pro mě žádným překvapením. Že jsou vyprávěny různé příběhy vyplývající z rozdílných pohledů na vývoj situace, tomu také rozumím. Je mi ale líto, že se panu Krejčíkovi (předsedovi MS ODS) nepodařilo uvnitř hrádecké ODS zajistit splnění svých vlastních slibů o slušném rozchodu a ukončení koalice. Místo toho byl vydán propagační bulletin a tzv. černé stránky. Ani to mě nepřekvapuje, po vypovězení koaliční smlouvy byli totiž jednotliví členové grémia za HPZ panem Malenou telefonicky upozorněni, aby si to, co o nich bude publikováno, nebrali osobně. Slíbeného svinstva a pomluvy jsme si za poslední dny užili celkem dost. Byli jsme vystaveni nefér útokům, které mají jediný cíl, pošpinit jednotlivce a také vše, co se za rok společně podařilo.

Když nám před loňskými volbami pan Malena nabídl financování volební kampaně, na jeho podmínky jsme nepřistoupili a návrh na takovou formu spolupráce jsme odmítli. Znamenalo by to porušení zásad, které jsme před volbami nabízeli, zásad, o jejichž naplnění se snažíme svojí prací. V komunální politice podle mého názoru existují dvě cesty. Jedna znamená veřejné prosazování svých názorů, přesvědčování veřejnosti, odvahy jít s kůží na trh a účastnit se voleb, byť to může mít různé nepříjemné důsledky, včetně nepříznivě místních vládců. Druhou možností je cesta financování volebních kampaní a následných odměn za tyto služby, zákulisních jednání a tajných dohod, cesta, kdy nemusí být vždy jasné, jestli slova jsou názorem toho, kdo je vyslovil, nebo toho, kdo si to zaplatil. Je na každém z nás, kterou cestu si vybere. Dnes vím, že naše rozhodnutí bylo správné.

Ještě do konce roku nás čeká rekonstrukce Rady města, ze které dva zástupci ODS odešli. Mgr. Maňhal (zvolený jako neustraník na kandidátce ODS) v ní zůstal. Je to pro mne důkazem o tom, že ne všichni příznivci, voliči a členové ODS koukají na svět očima bulletinů a černých stránek. Chtěl bych se na tomto místě omluvit všem z Vás, kteří v zachování koalice věřili. Jsem přesvědčen, že na krachu jednání mají svůj podíl obě strany a odmítám dnešní černobílou popisování vývoje.

Na posledním jednání zastupitelstva byla nabídnuta volná místa v Radě města zastupitelům všech politických subjektů a mým přáním je to, aby se jejími členy stali lidé, kteří chtějí pracovat ve prospěch města Hrádek nad Nisou a jeho obyvatel. Zároveň jsme připraveni vyvolat hlasování o důvěře starostovi a místostarostce, neboť dále nehodláme být rukojímím slovních hrátek mluvčích hrádecké ODS.

Na urážky a slovní útoky odmítám reagovat stejným způsobem. Jsem přesvědčen, že slušnost není slabost a vlastní názory lze prosazovat důsledně a důrazně, ale i korektně a bez urážek druhých.

Přeji Vám pěkný listopadový den

Martin Půta, starosta města

Řídím se vlastním názorem...

Rok s rokem se sešel a v našem městě to opět vše. Dovolte mi jedno připomenutí. Ve volebním programu HPZ a Programovém prohlášení koalice HPZ a ODS jsme deklarovali otevřenost v hospodaření firem s většinovým podílem města. Prvním krokem tímto směrem bylo zajištění auditů v a.s. Kristýna a Technických službách Hrádek s.r.o.

V lednu letošního roku se audity zabývala Rada města, která doporučila představenstvu Kristýna a.s. /p. Podlipný- předseda, p. Schierl a p. Špalek/ objednat tento audit. Následně bylo členy představenstva sděleno, že momentálně není dle názoru představenstva kontrola hospodaření společnosti nutná.

Považuji za normální, že pokud dojde ve firmě ke změnám ve vedení, provede se inventura. Město ve své podstatě „firmou“ je. Po několika jednáních byl audit až v polovině února /po projednání v Zastupitelstvu města/ předsedou představenstva p.Podlipným objednan. V lednu 2003 předseda představenstva p.Podlipný odstupuje ze své funkce. =

Proč právě před výsledky auditu? Proč před Valnou hromadou? Proč takové zdržování objednávky auditu?

Tato „nerozhodnost“ je mojí odpovědí na otázku, proč pro mě Pavel Podlipný není přijatelný na funkci místostarosty.

Můžete namítnout, že představenstvo nebyl jen jeho předseda! To je pravda, ale byl členem koalice, která občanům v Programovém prohlášení deklarovala průhlednost v hospodaření firem s vlastnickým podílem města. A tento rozpor je pro mě zásadním problémem...

Mgr.Daniela Bartošová, členka Zastupitelstva města

Co dělá místostarosta ?

Přečetl jsem si „plátek“ ODS režírovaný panem Malenou. Rád bych zareagoval na tu část bulletinu, kde je špiněna paní místostarostka.

Jistě si vzpomenete na naši předvolební kampaň. Před volbami bylo jen velmi málo lidí, kteří byli ochotni vystoupit ze svých klidných životů a kandidovat proti tehdejšímu vedení města. Jedním z lidí, kteří toto riziko podstoupili, byla i ThMgr.Hedvika Zimmermannová. Kdo v podobné situaci byl, ví, že to bylo těžké rozhodnutí. Před volbami navíc netušila, že ji čeká ještě těžší rozhodnutí a to přijmout nominaci na funkci místostarosty.

Věřím, že si dobře pamatujete na situaci po volbách, když nové vedení přebíralo město. Jen málokdo před rokem věřil, že toto vedení dokáže vést a dále rozvíjet město.Tady vidím kořeny všech nepravd a hanlivých výroků proti HPZ a zvlášť proti paní místostarostce. Je to závist a neschopnost některých lidí projevit uznání těm, kteří se snaží něco pro město udělat. Tady je možná zajímavé zmínit, že jsem se zatím nesetkal s podobnou osobní kritikou směřovanou na osobu pana starosty!

Přítom jsou oba při vedení města rovnocennými partnery. Všechny úspěchy i chyby tedy padají nejen na zastupitelstvo a radu města, ale i na hlavu starosty a místostarostky rovným dílem. Odpůrci místostarosty vyčítají, že nebyla v poslední době příliš slyšet. Pokud však chtěla zůstat korektní, nemohla nijak zasahovat do výměny na postu, který zastává.

Překvapuje mě, že člověk, který si vliv pokusil získat nákupem několika politických stran v okolí, nezná rozdělení pravomocí při vedení města. Připomínám tedy kompetence místostarosty:

- sociální péče a zdravotnictví
- kultura, školství a sport
- komise Rady města, osadní výbory
- doprava a dopravní obslužnost
- národnostní otázky, národnostní menšiny
- přeshraniční spolupráce (Malé trojzemí, Euroregion Nisa)
- mikroregion Hrádecko-Chrastavsko
- organizace obecné a veřejné prospěšných prací

Kromě těchto kompetencí zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti. Je tedy jasné, že místostarostka má spousty povinností a veškeré spekulace o tom, že dělá starostovi jen „křoví“, jsou nehoráznou lží a pokusem zdiskreditovat vše, co nové zastupitelstvo zatím dokázalo.

Závěrem chci požádat občany, aby přemýšleli o všem, co jim kdo podstrčí k přečtení, a aby se v případě jakýchkoli pochyb přišli otevřeně zeptat. Naše předvolební slova, že nemáme co skrývat, totiž stále platí.

Ing.Radek Petr, předseda osadního výboru Václavce a Uhelná

Popelnice za statisíce - jak to vidí člen kontrolního výboru

Odpadové hospodářství a vše co souvisí s odpady je pro firmy, které tyto činnosti nabízejí, docela výnosným byznysem. Pokud se k tomu připočítá i nezodpovědné rozhodování a neplnění důležitých činností příslušnými lidmi, je o dobrý „kšeft“ postaráno.

Zdá se, že právě tak to dopadlo i u nás. Při veřejné soutěži na provozovatele této služby v našem městě, do které se přihlásily čtyři firmy, rozhodla výběrová komise (p.Sladký p.Krejčík, p.Kudláček, p.Podlipný a Ing.Faltus) o vítězství firmy SKS Jablonec nad Nisou, která svojí nejvyšší nabídkovou cenou jasně přebila všechny ostatní zúčastněné firmy. Za stejný rozsah služeb u ostatních zúčastněných firem by město za rok zaplatilo o 170 000 až 322 000 Kč méně. Stežít ob stojí jediné pozitivum vítězní firmy - nejvyšší nabídnutá cena za staré popelnice, neboť cenový rozdíl se srovnal již po 16 měsících.

Další překvapením je zjištění, jaké množství odvázeného odpadu město platí. Ve městě je rozmístěno tolik odpadových nádob, které by pokryly potřebu cca 9240 občanů, avšak poplatníků je pouze 7470 (včetně osvobozených). Rozdíl 1770 osob činí ve finančním vyjádření 533 000 Kč přeplatku za rok. Jak k tomu došlo? Neexistenci skutečně fungujícího systému evidence na MÚ. Ze strany města nebyly svozové firmě předávány požadavky na příslušný obsah odpadové nádoby ke každému č.p. v závislosti na počtu přihlášených poplatníků.

Netroufnu si předjímat, zda se na základě zprávy Kontrolního výboru povede vše přivést do stavu, který bude pro město a občany výhodnější. Na základě výše popsaných nedostatků začal starosta města jednat se zástupci firmy SKS o možném snížení nákladů. Také odbor životního prostředí pod vedením ing.Kumpy zahájil potřebné kroky k úpravě počtu odpadových nádob u jednotlivých nemovitostí a tím i k snížení ceny. **9**

Věřím, že snaha nalézt fungující systém likvidace TDO ve městě, povede k úpravě výšky poplatku hrazených obyvateli města. Pouhé snížení ceny za likvidaci TDO by bez změny systému bylo prázdným populistickým gestem s přímým negativním dopadem na rozpočet města.

Petr Dlouhý, Donín, člen Kontrolního výboru

Boj o posty

Tak už to taky víte, jak se na radnici bojuje o posty. Funkce sem, funkce tam a co město? No o to přece až tak moc nejde. Věřte, nevěřte, ale mně o to město jde. Proto v případě, kdy mám hlasovat, kdo povede město na „postu“ místostarosty, musím být přesvědčen, že hlasuji pro toho nejlepšího.

Po loňských volbách byla situace dosti napjatá a vyhrocená. Všichni proti nám, sami to neznáte, prostě byl jsem velice rád, že se podařilo podepsat koaliční smlouva. V té době jsme obecně měli výhrady proti tomu, aby Pavel Podlipný (ODS) byl kandidátem na místostarostu, avšak s tím, že bude mít rok na to, aby nás přesvědčil o opaku a především o schopnosti pracovat na tomto místě tak, aby to bylo přínosem. Právě proto je v koaliční smlouvě uveden pouze kandidát za ODS a nikoli konkrétní jméno. O tom se může přesvědčit každý z Vás.

Bohužel jediným „plodným“ výstupem za doby působení Pavla Podlipného v radě byl materiál koncepce Městské policie (tvoření společné s Václavem Krejčíkem (ODS)). Možná, že se mýlím, že je jediným, ale na jiný si bohužel nevzpomenu. Nutno však říci, že nejenom pro mě to nebyla koncepce, ale spíše popis stávajícího stavu a zákonů. Nebýt toho, že proběhla alespoň SWOT analýza společně s občany, přínos by byl nulový. Navíc tuto koncepci netvořili jako vlastní iniciativu, ale jako úkol rady, který hold někdo musel vymyslet. A o tom to je. Křeslo starosty a místostarosty není jen politická funkce, ale především funkce, vedoucího, manažera, obchodníka a člověka, který se nejen pokouší plnit úkoly, ale je schopen je i vymyslet. Neříkám, že lépe než dnes by to už nešlo, ale huře? Tak pro to prostě ruku nezvednu.

A co si myslím o povinnosti volit kohokoli koho navrhnou? Před nedávnem proběhlo smírčí řízení, aby se p. Faltus mohl vrátit zpět do ODS. Místní sdružení ODS ho zpět nepřijalo, ale pokud by se tak stalo, museli bychom hlasovat podle koaliční smlouvy i pro něj? Vypadali bychom hodnověrněji? Asi moc ne.

A jak je to s naším „chtíčem po postech“, ke kterým jsme se dostali díky důvěře ODS? Jak je to s naší touhou po absolutní moci ve městě? O nic takového nejde, jen chceme, aby danou funkci vykonával ten nejlepší ze zastupitelů. Protože Vás chceme přesvědčit o tom, že to nejsou jen prázdná slova, na prosincovém zastupitelstvu navrheme hlasování o důvěře zastupitelů k osobám starosty a místostarostky. Navrheme tak do programu hlasování, o kterém ODS pouze hovoří, ale její členové ho na listopadovém jednání zastupitelstva města nenavrhli, ačkoliv k tomu byli starostou města vyzváni. Neznamená to, že p. starosta odstoupí, končí, nebo přestává pracovat. Pokud nám zastupitelstvo dá důvěru a věřím, že v něm jsou lidé, kteří nehlídají jen na příslušnost, ale spíše na činy a zájmy města, budeme v práci pro město pokračovat.

Hlasování o důvěře považují za jasný důkaz toho, že nám nejde o teplá místečka na radnici. **Zároveň navrheme hlasování o kandidatuře pana Pavla Podlipného na funkci místostarosty.** Pokud si ho zastupitelstvo zvolí, budeme to plně respektovat, neboť to bude rozhodnutí zastupitelů a nikoli pouze výsledek koaliční smlouvy. Toto řešení se nám zdá zcela odpovídající našim názorům a cestám, po kterých jsme se rozhodli jít v minulém roce.

Ing. Kamil Krečman, člen Rady města

Jak šel čas...

Vážení spoluobčané, uplynul rok od komunálních voleb. Volba starosty města zakončila hektickou dobu předvolebního boje a povolebního vyjednávání. Předložili jsme Vám svůj volební program a ztvítili. Rád bych se zmínil o několika událostech, které významně ovlivnily přítomnost. Na úvod musím zmínit, že jsme na počátku volební kampaně **odmítli nabídku p.Maleny**, který chtěl získat zkušenosti v politice, zaplatit volební kampaň HPZ výměnou za to, že bude dělat poradce starostovi a získá možnost docházet na schůzi Rady města. Na jeho nabídku jsme nepřistoupili, neboť bychom ztratili vlastní nezávislost, možnost prosadit své názory a vše, na čem jsme do té doby pracovali, by přišlo vniveč.

ODS, která se před volbami za poměrně dramatických okolností zbavila ing.Faltuse a pan Podlipný se stal jedničkou kandidátky, podobnou **nabídku p.Maleny přijala**. Nastala koaliční vyjednávání, která vůbec nebyla lehká. ODS přišla s návrhem, že za post místostarosty a místa v radě bude s námi spolupracovat. Vzhledem k tomu, že byl **p.Podlipný**, jimi navržený na post místostarosty, pro nás **příliš spojen s minulým vedením**, od jehož praktik jsme se distancovali, bylo dohodnuto **přechodné období** jeden rok, během kterého měl p.Podlipný přesvědčit členy a zastupitele HPZ, že dokáže překonat svoji vazbu na minulost, a pokud se mu to podaří, stane se s podporou HPZ v zastupitelstvu místostarostou. Koaliční smlouva však tento poměrně zásadní bod jednání vůbec nepopisuje a zmiňuje, že místostarosta bude z ODS, rovněž však nezmiňuje klauzuli, že HPZ zvedne ruku pro každého, koho ODS navrhne.

Bohužel již během zastupitelstvem odsouhlaseném objednávání forenzního auditu v Kristýna a.s. **p. Podlipný** svým klíčkováním **prokázal**, že jeho **vazby s minulostí** jsou silné a nedokázal se k řešení postavít čelem tím, že nejprve objednaný auditu odkládal, a poté se snažil zpochybnit výroky auditora.

Pro mě osobně to byl varovný signál k zamyšlení, jak se takový člověk bude chovat v tak odpovědné funkci. Naopak p.Krejčík se k výsledkům auditu v Technických službách postavil věcně s tím, že závady odstraní, a dal tím jasně najevo svůj přístup k problémům. Rok plynul a HPZ naznačilo ODS, že je potřeba začít výměnu místostarosty řešit. To, že p.Podlipný je nepřijatelný kandidát pro členy našeho sdružení se p. Malena, jako mluvčí ODS dověděl už v červnu.

Nic se však nedělo, a tak jsme v září tento problém otevřeli na jednání koaličního grémia a zároveň s tím jsme veřejně ve Zpravodaji HPZ **vyjádřili podporu p.Krejčíkovi** na post místostarosty. Jeho podpora v našem sdružení byla 100%, a v tomto smyslu jsme napsali ODS dopis. Odpovědí bylo předložení dodatku smlouvy, kde rovněž nebyla uvedena žádná jména, a kde ODS především požadovala vytvoření funkce poradce místostarosty, který bude moci v podstatě zasahovat do činnosti úřadu a přímo ovlivňovat jeho chod. Tento dodatek byl však v rozporu se zákonem O obcích. Tento krok jednoznačně považuji za **pokus p.Maleny dostat se k moci** prostřednictvím funkce místostarosty, neboť to přesně vyplývá z jeho předvolebních cílů.

Na dalším jednání došlo k dohodě, že se p.Krejčík stane místostarostou bez dalších podmínek. Obě strany se shodly a ujistily se, že otázka Technických služeb na toto jednání nepatří a přísluší valné hromadě, to je Radě města. Další údajné kladení podmínek z naší strany se totiž vůbec funkce místostarosty netýkalo a pánové si poněkud popletli pojmy. Valná hromada Technických služeb totiž uložila jednateli, aby vypsal **výběrové řízení na technického vedoucího**, který měl zajistit další bezproblémový chod této firmy.

Tím došlo k rozkolu, neboť jednatel p.Krejčík měl možná pocit, že majitel (město) příliš chrání své zájmy v organizaci. Během následujících dvou dnů p.Krejčík oznámil svou rezignaci na navrhovaný post.

Členové ODS následně navštívili schůzi HPZ, kde nás označili za bandu lhářů, se kterými nemohou dále spolupracovat, a jedním dechem pokračovali, že p.Podlipný nám přesto odpouští a chce být zvolen místostarostou. Dále byl vznesen požadavek, aby všichni zastupitelé HPZ vyslovili panu Podlipnému písemně svou loajalitu a podporu, v opačném případě, že zastupitelé ODS odejdou z Rady města. Zároveň jsme se od p.Maleny dověděl, že finanční „kohoutky“, kterými mohly přes ODS „přitéct“ do města peníze, jsou zavřeny, a že nikdy otevřeny nebyly a možná budou. Od člena finančního výboru, který má přispívat ke zlepšení stavu ve městě to považují za dost silná slova.

Dlužno podotknout, že k mému zklamání neměl hlavní slovo předseda MS ODS pan Krejčík, ale pan Malena. I silné povahy v našem sdružení tuto „diplomatickou“ řeč nestrávily. Přesto jsme udělali ještě jeden vstřícný krok k p.Krejčíkovi a byli jsme po přechodnou dobu ochotni tolerovat kompromisní řešení. Situace se ale nezměnila a jako jediný kandidát ODS na místostarostu byl opět prezentován pan Podlipný. V této situaci jsme použili ujednání platné koaliční smlouvy a vypověděli jsme jí bez udání důvodu. Uvědomili jsme si také, že ve své době za dodržení smlouvy jsme poněkud podcenili **vznikající střet zájmů** ve spojení funkcí p.Krejčíka (místostarosta – jednatel). Musím za sebe říci, že jsem rád, že jsme **raději dodrželi sliby voličům**.

V Hrádku se nyní nese nepodložená zpráva o odstoupení starosty. Starosta města Martin Půta dál pracuje tak, jak slíbil Vám voličům, a tato práce je pro město podstatná. K jeho odstoupení není žádný důvod. Dovedu pochopit občany, kteří jsou pohoršeni vývojem situace. Věřím, že s odstupem času bude jejich hodnocení dnešní situace jiné.

Ing. Petr Pokorný, předseda Finančního výboru

Kdo jsme bez viny ?

Možná, že znáte tu větu – kdo jsi bez viny, první hodí kamenem. Musím říci, že ty kameny jsme teď v ruce měli všichni. Jak my, tak členové ODS zde v Hrádku. Nejednou jsme měli ruku již napřaženou a připravenou k hodů abychom docílili přesného zásahu. Naštěstí se vždy našel někdo z nás, který nám znova a znova připomínal, že slušnost a nevytahování špíny na partnery není slabostí, a tak jsme respektovali dohodu mezi předsedy HPZ a ODS a nechávali jsme si některé informace pro sebe. Možná to byla chyba , možná jsme měli některé věci říci hned na veřejnosti - ono je snadnější bořit než budovat.

To, že jsme se s ODS nedohodli a nenašli společné řešení, je věcí nejen nás, ale i věcí našich bývalých koaličních partnerů. Sice nejsme tak politicky vyzrálí, jak říká pan Podlipný, ale je to právě MS ODS, které se podruhé za poslední dva roky rozpadl subjekt, ve kterém působilo.

Jak asi sami víte, někdy nastane taková situace, že je rozumnější vzájemný vztah ukončit. Nikdy to není jednoduché a mnohdy je to spojeno i s tím, že dřívější partneři říkají a dělají věci, které jim znemožní budoucí spolupráci. Cílem HPZ je naplnění slibů, které jsme dali Vám voličům, slibů, které se nám daří a doufám, že i nadále bude dařit naplňovat. Naši chybu vidím v tom, že to neumíme tak dobře prezentovat a tak se pak dovidáme, že některé věci zařídili lidé, kteří náhodou prošli kolem.

Poslední číslo letošního Zpravodaje mělo být právě o tom, jak se nám daří naše sliby Vám naplňovat, co jsme již splnili a co nás ještě čeká. Místo toho teď musíme vést spory, které vyvolávají emoce, pochybnosti a nedorozumnění. Ale asi i to patří k životu. Doufám, že se nám tento stav podaří co nejdříve uzavřít a věnovat se více věcem, kterým chceme a potřebujeme. Koneckonců i z kamenů, které nám druzí hodí pod nohy, se dá něco dobrého vybudovat.

ThMgr.Hedvika Zimmermannová, místostarostka